

أركيولوجيا الماء: مقاربات و مجالات

د. طارق مداتي.

مقدمة

ظهرت منذ ثمانينات القرن العشرين مجموعة من الأبحاث الأثرية حول النظام المائي في الأندلس الإسلامية، في كل من بلنسية ومرسية والجزر الشرقية وغرناطة ووادي سقرة. وقد تعددت المقاربات والقراءات بتنوع تخصصات وجنسيات المساهمين في هذا الملف العلمي الذي سمح بتشكيل تخصص معرفي جديد دأب البعض على تسميته، منذ عقدين من الزمن، بـ "أركيولوجيا الماء".

إن أهمية الماء عبر مراحل التاريخ الإسلامي ليست حفظة على أحد، فمد بنية إنشاء "القصور الأموية" في الشام، ما زال عنصر الماء يساهم في تسكين الفضاء المعماري والنشاط الاقتصادي على السواء، حتى اعتبره محمد مزین، أحد المؤرخين المتخصصين في العصر الوسيط، أحد العناصر المفتاحية، - مع العصبية بالمفهوم الخلدوني، والدين باعتباره مكوناً ثقافياً مؤثراً، لفهم طبيعة ودينامية المجتمعات الإسلامية.

هذا الدور الظاهر والثاوي في الآن نفسه، يستدعي توظيف مقاربات، يتداخل فيها منهج البحث الأثري مع إسهامات الدراسات الإنثربولوجية والسوسيولوجية، حتى يتسعى للتحليل المتعدد التخصصات (المناهجة) أن يلقط الجزيئات المترابطة والكافحة لطبيعة الاستغلال والتخطيم المجتمعي للموارد المائية.

إن هذه المناهجة تفرض ذاتها كمقاربة ضافية تسعى لتفسير هذا المجال المعقد، بل وستلزمها طبيعة المتن المصدرى التاريخي الموسوم بالطابع السردي. فالمؤرخ المعاصر يجد نفسه أمام نصوص ووثائق يغلب عليها التركيز على التاريخ السياسي، - إذا ما استثنينا معطيات مصنفات الجغرافيين القدامى، وكتب الفتوى، وأمام ضعف المعطيات التقنية المتعلقة بأشكال تدبير المياه والأنظمة السقوية التاريخية.

ندرة هذه المعلومات هو الذي سوّغ وعجل باستدعاء المعطى الأثري تقييئه وقراءة وتلويلاً لتجاوز النص وإعطاء المعنى. وبالموازاة مع هذا الجهد المنهجي فإن واقع الموارد المائية في دول العالم الإسلامي، من خصاص وجفاف، باعتباره معطى بنويماً، يدفع للمزيد من الحفريات المعرفية في هذه المسألة التاريخية.

١- من إشكالية الأصول إلى قضايا الخصوصية

إن التاريخ لتثبيـر المجال والموارد والمنشآت المائية يتقاطع مع تاريخ مسار الإنسان عموماً، ومن ثم فالامر يستدعي، في كل مرة، الإحاطة بمختلف المعطيات الثقافية والتقنية والقانونية (المعيارية) والاقتصادية والسياسية للمجتمع المدروس. من

أجل ذلك نجد أن المقاربات تتبادر على مستوى الفضاءات المجالية المدروسة أو الأزمنة المغطاة، وأن الإشكالات المطروفة تتشكل ارتباطاً بتطور مسار وتاريخ البحث في هذه المسألة.

في البدء، كان الاستغلال بالمعضلة الكبرى المتصلة بأصول التقنيات والمنشآت المائية والعمل على ربطها بالحضارات السابقة^١، الإغريقية أو البيزنطية أو الفارسية، قبل أن يقتصر الباحثون، بعد عهد ليس بالقصير، أن دراسة المساهمات والخصوصيات الثقافية لكل حضارة أو مجتمع أولى من الانحراف ومن اللهو المبالغ فيه وراء هذه المقاربات التأصيلية المبنية إيديولوجياً، والمتخمة بفكرة الأصل الواحد، والمركز المؤثر في الهوامش.

فإذا كان المستوى التقني لمجتمع ما مُحدداً مهماً لأبعاد هويته، فإن تتبع أصول معرفة تقنية، إن تم ذلك بدقة، لا ينقص من قيمة الكشف عن جهد تكييفها وتبنيتها في المجتمعات الأخرى. يبدو أن استجلاب واستنبات تقنيات خارجية لا يلغى الجهود الحضاري للمجتمع الناقل لها، ولا يعني بالضرورة الاستبعاد أو الاستفصال، بل إن إبداع المواعنة قد يكون بنفس قدر وأهمية إبداع الابتكار^٢.

وكما يعلن الباحث الفرنسي أنديري بازانـا André Bazzana فـإن:

"موضة وتقليد مدرسة "الانتشارية" (Diffusionnisme) قد ولـيـاً، ولـن نأسـف كثـيراً عـلـى اختـفاء تلك الخطـوط والأـسـهـم العـرـيـضـة والـطـوـيـلـة التـي كـانـت تـسـمـ خـرـائـطـ الـأـثـرـيـنـ الـقـدـيمـةـ حولـ مـوـضـوـعـ التـقـنـيـاتـ وـالـمـعـارـفـ فـيـ الـبـحـرـ الـأـبـيـضـ الـمـتوـسـطـ لـتـوـطـينـ وـتـبـيـانـ الـاـنـتـشـارـ الـنـطـورـيـ وـالـحـتـمـيـ "لـلـقـدـمـ" وـلـلـمـعـرـفـةـ وـلـلـاخـرـاعـاتـ التـكـنـوـلـوـجـيـةـ،ـ منـ نـقـطـةـ مـعـيـنـةـ فـيـ اـتـجـاهـ الـهـوـامـشـ الـمـحـيـطـةـ:ـ إـنـهـ بـلـ شـكـ نـظـرـةـ تـبـسيـطـيـةـ،ـ أوـ لـنـقلـ مـتـسـرـعـةـ فـيـ التـمـيـطـ".ـ"

¹- انظر مثلاً أبحاث جورج كولان:

-COLIN, G.S, « La noria marocaine et la machine hydraulique dans le monde arabe », *Hespéris*, 14.1, 1932, pp. 1-60.
- « L'origine de la noria de Fès », *Hespéris*, 16.1-2, 1933, pp. 156-157.

²- انظر أعمال وتنظيرات الباحث الأثري أنديري لوروا غورهون:

- LE ROI-GOURHAN, A., *Milieu et techniques*, Albin Michel, Paris, 1945 (2 volumes)
- *Le geste et la parole : technique et langage*, Albin Michel, 1964 (2 volumes).

و كذلك روبيـر كـريـسوـيلـ:

-CRESWELL, R., « Technologie » in *Eléments d'ethnologie, six approches*, Armand Colin, Paris, 1975, vol. II, pp. 45-79.

³BAZZANA, A., « La terre, matériau millénaire en méditerranée: éléments de réflexion », texte présenté en collaboration avec J.M. Poisson au séminaire d'archéologie médiévale, Université Lumière Lyon 2, 1995-1996., p.19.

إن انتقال التقنيات من مجتمع لآخر هو أمر أكبر من تصور نقل معرفة ما مع حركة الهجرات المجتمعية، على شكل دوائر مركزية، مشكلاً لمركز وهوامش^٤. إن محاولة تعریف انتشار التقنيات ليست بالأمر الهين، فمثل هذه الظواهر ترتبط أساساً بظروفيات الاستجلاب عند المجتمع المُقتني، وبالوظيفة والأدوار التي سُتعَيَّن لها في التقنيات داخل البيئة الجديدة. كما أنه من المفيد التذكير أن الابتكار التقني قد يظهر في مواضع عديدة، وفي آن واحد في مجتمعات مختلفة نظراً لتشابه التحديات وال حاجيات التي تستدعي نفس الاستجابات.

لست بصدد نفي التمايز التقني الذي قد يعرفه مجتمع أو جماعة مهنية معينة، لكننا ننطلق من معطى أن الابتكار سيظل دائماً إنتاجاً اجتماعياً يميز فترة معينة ويستجيب لثقافة وظروف تاريخية محددة، وبالتالي، مساراً لتضادف معطيات وتجارب متباعدة، غير أن مثل هذا القول، لا يمكنه أن ينسينا أن هناك معارف وتقنيات، على مستوىات ترتيبية عده، تظل دائماً حاملة لطابع أصلها الأول.

يشرح الباحث لورو-غورهان ذلك قائلاً:

إلى جانب الفكرة الأساسية التي ترى أن كل الجماعات البشرية التي تملك نفس لائحة الأشياء والمبتكرات، المنسوبة لأصل واحد، أو تلك الفكرة الأخرى المعتقدة بأن الكل، وإلى حد بعيد، قد يخترع أشكالاً متطابقة نظراً لحتمية واحدة، فإننا نضيف أنهم قد يكونوا تبادلوا الأفكار فيما بينهم، وكل البعض الآخر، دون أن يجد المنظرُ أين يموقع قياعه^٥.

إن المقاربات الجديدة تسعى لاستحضار وفهم طبيعة مساهمة كافة الحضارات والانشغال بالنطاق السوسيو-ثقافي الذي أنتج التقنيات المائية والفلحية أو استجابها ليجعل لها أدواراً وأشكالاً تناسبه وتشكل وفق نظام مجتمعه.

ولعل ما سماه المؤرخون ميكيل بارسلو^٦ Miquel Barceló وبيار غيشارد^٧ Pierre Guichard واطسون^٨ A.M. Watson بظاهرة "الثورة الخضراء" في الأندلس الإسلامية، يشهد على طبيعة منظومة السقي والتقنيات المبتكرة التي وضعها المسلمون في الأندلس، والتي تتصل اتصالاً وثيقاً بطبيعة المجتمع الأندلسي القيمية

⁴ BOAS, F., « Evolution et diffusion », *American Anthropologist*, 26, 1924, pp. 340-344.

⁵ LE ROI-GOURHAN, A., *Milieu et techniques*, II, p. 361.

⁶ BARCELÓ, M., « La qüestio de l'hidraulisme andalusi », dans *Les aigües cercades. El ganàt(s) d'lla de Mallorca*, Institut d'Estudis Baleàrics, Palma de Mallorca, 1986, pp. 31-35.

⁷ GUICHARD, P. « L'eau dans le monde musulman », dans *L'homme et l'eau en Méditerranée et au Proche-Orient*, vol. 2 : *Aménagements hydrauliques, états et législation*, (Travaux de la Maison de l'Orient, 3), Maison de l'Orient - Presses Universitaires de Lyon, Lyon, 1992, pp. 117-124.

⁸ WATSON, A.M. « The Arab agricultural revolution and its diffusion, 700-1100 », *The Journal of Economic History*, 34, 1974, pp. 8-35.

والاجتماعية والسياسية، وكذا بنمط إنتاجه الاقتصادي المعيشي، أو ما ويرى فيه بيار غيشار ، نمطاً يوافق بنية المجتمع الشرقي المختلفة عن البنية المجتمعية الغربية التي ستطهر في إسبانيا بعد مرحلة "الاسترداد" المسيحي. والحقيقة أن مثل هذا الربط بين البنية المجتمعية وطبيعة المنشآت المائية لم يسلم كذلك من مضايق ومحدودية بعض التأويلات التمييطية وإن كان الأمر قد فتح باباً جديداً للبحث والتقصي العلمي في هذا المجال.

٢- مقاربات نظرية جديدة

في إطار هاته الرؤى العامة، تسجل مقاربة المؤرخين الماركسيين الذين انطلقاً من مفهوم كارل ماركس التحليلي: "نمط الإنتاج الآسيوي" المحدد لنمط تكوين اجتماعي فلاحي موسوم باستغلال مميز للأرض والموارد المائية. ولقد كان ماركس يعتبر التشكيل الاجتماعي الآسيوي النموذجي يتضمن العناصر الآتية: غياب الملكية الخاصة للأرض، ووجود مجتمعات قروية مكتفية ذاتياً تجمع بين الصناعات اليدوية وفلحة الأرض وتملكها المشاع، وركود المدن ذات المدخلات الثابتة أو البيروقراطية، وسيطرة آلة استبدادية تحكر الجزء الأعظم من الفائض، ليكون بالتالي التاريخ السياسي للشرق، دائرياً مقفلًا لا يحتوي على أي تطور أو تصاعد^٩.

وقد مضىAdam Smith في خطوة موالية من حيث تأكيد هذا المصطلح وتوسيع مفهومه وبيان معطيات الاختلاف بين آسيا وأوروبا، فاستخلص لأول مرة فكرة الترابط بين الطابع الزراعي للمجتمعات الآسيوية أو الإفريقية ودور المنشآت المائية. فهو يرى أن:

"المنشآت التي أقامها ملوك مصر القديمي لأجل التوزيع المنظم لمياه النيل كانت مشهورة في العصور الغابرة، وإن البقايا المتهدمة لبعضها لا تزال موضوع إعجاب الرحالة. وإن المنشآت المماثلة التي أقامها ملوك هندستان القديمي، لغرض التوزيع المنظم لمياه الكنج وأنهار أخرى كثيرة، بالرغم من أنها أقل شهرة، إلا أنها لا تقل عظمة... وفي الصين كما في دول أخرى كثيرة في آسيا، تتولى السلطة التنفيذية إصلاح الطرق العامة، وكذلك صيانة أقنية الري... ويقال إن هذا الفرع من الخدمة العامة يلقى عناية كبيرة جداً في جميع الأقطار، ولا سيما في الصين، حيث يزعم أن الطرق العامة، وبصورة خاصة أقنية الري، تتغوق إلى حد كبير جداً، على مثيلاتها المعروفة في أوروبا".^{١٠}

^٩- بيري أندرسون، دولة الشرق الاستبدادية، ترجمة بديع عمر نظمي مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، ١٩٨٣، ص. ٦٨.

^{١٠}- بيري أندرسون، دولة الشرق الاستبدادية، ص ٥٠-٥١.

أما الاقتصادي الإنجليزي ريتشارد جونز Richard Jones الذي قام بدراسة أكثر أصلية للأوضاع الشرقية، والذي نشر بحثه المعنون (مقال حول توزيع الثروة ومصادر الضرائب) في لندن عام ١٨٣١م كمحاولة لإجراء مسح واقعي للحيازات الزراعية في آسيا، فيرى أن :

"في جميع أرجاء آسيا، كان للملوك دائمًا حق كلٍ في أراضي بلدانهم، وقد احتفظوا بهذا الحق بكامله بصورة فريدة بدون أن يتجزأ، أو يضعف، إن الناس هناك هم عموماً مستأجرون لدى الملك، الذي هو المالك الوحيد، وإن أعمال الغصب التي يقوم بها ضباطه هي التي تحطم أحياناً حلقات سلسلة التبعية لبعض الوقت. وهذه التبعية الشاملة للعرش في موارد العيش، هي التي تؤلف الأساس الحقيقي للاستبداد المتواصل في العالم الشرقي، وكذلك لموارد الملوك، وللشكل التي يتخذه المجتمع تحت قيادتهم"^{١١}.

وإن إجمالاً هذه الآراء المختلفة حول العناصر المكونة والمؤسسة لمفهوم "الاستبداد الشرقي"، يمكن تلخيصها في العناصر التالية: ملكية الدولة للأرض، وانعدام القيود القانونية، وحلول الدين محل القانون، وغياب النبلاء الوراثيين، والمساواة الاجتماعية الخامنة، والمجتمعات الفروعية المنعزلة، وطغيان الزراعة على الصناعة، والمنشآت المائية العامة، والبيئة المناخية الحارة، والركود التاريخي^{١٢}.

مع تعدد هذا المفهوم التحليلي في الزمن والفضاء عند كثير من الباحثين ليشمل المجتمعات القديمة في الشرق الأوسط أو البحر المتوسط ومع تمطيط مفهوم "النمط الآسيوي في الإنتاج" - مع الاحتفاظ على التركيز الأصلي على وجود دولة مركزية قوية ومنشأة الري الزراعي -، ظهرت أطروحة كبرى خلقت بين الأشكال والعصور التاريخية المتباينة ضمن لافتة واحدة. ولعل كتاب كارل فيتفوغل K.Wittfogel^{١٣}، الذي لقى رواجاً كبيراً، من بين هذه التشكيلات الأكثر تطرفاً.

بداء، يرى بيري أندرسون أن : "هذا الكتاب المبتدئ، المجرد من أي حسن تاريخي، يخلط بصورة عشوائية بين روما الإمبراطورية، وروسيا القيصرية، وأريزونا في ظل الهوبى، والصين في ظل آل سونك، وإفريقيا في ظل جاكان، ومصر في ظل

¹¹ JONES, R., *An Essay in the Distribution of Wealth and the Sources of Taxation*, London, 1831, pp 7-8.

- عقل عن: بيري أندرسون، دولة الشرق الاستبدادية، ص ٥٣.

- بيري أندرسون، ص ٥٦.

- حول النظرة الجمومية أو التاريخ الراكم، أنظر:

- عبد الله العروي، تقافتاً في ضوء التاريخ، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط ٦، ٢٠٠٢، ص ٣٨ وما يليه.

¹³ WITFOGEL,K.A., *Le despotisme oriental : étude comparative du pouvoir total*, traduit de l'anglais par Anne Marchand, les éditions Minuit, Paris, 1964.

المماليك، وببرو في ظل الأنكا، وتركيا العثمانية، والعراق السومري - دع عنك بيرنطة وبابل، وفارس، وهواي^{١٤}.

أما على مستوى المضامين، فقد حاول فيتفوغل في كتابه "استبداد الشرق" يبراز أن "المجتمعات المائية" تنشأ عن بناء تراتبي وسلطات مركزية مسببة، تسرّخ القوة الإدارية والجيش والتراتبية الدينية لرعاية هذه الأنظمة المائية، وفق نظام ضرائب متحكّم فيه على حساب فئات الفلاحين، مما يؤدي إلى اتساع ملكية الدولة ويقلل من أهمية الملكية الخاصة، وإلى اختلاط القهر الاقتصادي بالقهر السياسي^{١٥}.

هذه الرؤية أثرت في العديد من الدراسات الاجتماعية والتاريخية الساعية لفهم طبيعة المجتمعات الزراعية وكيفية تبصيرها للمنشآت المائية. في الحقيقة هذه المقاربات النمطية الكبرى بصمت بشكل كبير الأبحاث الإثنografية والأثرية الأمريكية لكل من (ج.مشيوارت ر.ماك أدامس، أبالرمو...) قبل أن تنسّع إلى أعمال وفضاءات جغرافية جديدة.



١- خريطة تمثل ما يسمى "المجتمعات المائية" في القرن ١٥ حسب كارل فيتفوغل

Karl A. Wittfogel.

WITTFOGEL (K.A.), *Le despotisme oriental : étude comparative du pouvoir total*, Paris, éditions de Minuit, 1964.

في نفس المنحى يمكن تصنيف مقاربة الباحث السوسيولوجي بول باسكن P.Pascon في دراسته لمنطقة حوز مراكش^{١٦}، إذ يرى أن الأنظمة السقوية الكثيفة هي نتاج قوة سلطة استغلت نفوذ "الأسيد" (Seigneurial) - المصطلح الفيدالي) وتحكمهم في الفلاحين لإنتاج وتدبير شبكة واسعة للسقي. إلا أن مجموعة من الأبحاث

^{١٤}- بيري أندرسون، دولة الشرق الاستبدادية، ص. ٧٢.

^{١٥}- ندوة: نمط الإنتاج الآسيوي وواقع المجتمعات العربية، (مداخلة جلال أمين)، دار الكلمة للنشر، بيروت، بدون سنة، ص ٣٥.

^{١٦} PASCON, P., *Le Haouz de Marrakech*, CNRS, Rabat, Rabat, 1977, (2 vol).

الأنتربيولوجية اللاحقة ستسعى لتفنيد أطروحتات فيتوغول مبنية قدرة التجمعات البشرية الصغيرة على إنتاج وتدبير الشبكات المائية الواسعة.

٣- من "الاستبداد الشرقي" إلى الخصوصيات الاجتماعية والثقافية

و ضمن هذا التصور الجديد، رفض الباحث الأمريكي طوماس ف. كлик Thomas F.Glick تصنيف الأندلس ضمن "المجتمعات المائية" وفق نمط الاستبداد الشرقي، كما فعل فيتوغول. فحسب طوماس كлик، المجتمعات الزراعية لا تحتاج بالضرورة لسياسة مركزية نافذة و بيروقراطية متقدمة، راضياً بالتالي الربط بين التسلط السياسي وإنتاج قنوات الري الكبرى^{١٧}. في المقابل، يقترح نمونجاً تسيرياً آخرًا، يسعى لفهم هذه المنشآت المائية ارتباطاً بطبيعة البنية الاجتماعية.

في نفس الإطار، يرى الإنثربولوجي أ. ر. ليش E.R.Leach أن نظام سيلان Ceylan السقوي الكبير، الذي قد يظهر للوهلة الأولى أنه نتاج نظام بيروقراطي استبدادي، هو في الحقيقة نظام تشكل مرحلياً عبر أربعة عشر قرناً^{١٨}. أما الباحث ر. أ. فرنريا R.E.Ferneña فيبين، هو كذلك، قدرة المجتمعات القبلية ذات الطابع الانقسامي تحمل عبء تدبير نظام سقوي معقد كما كان الشأن في العراق^{١٩}، إذ أن أول الدولة العباسية لم يكن، حسب رأيه، مدعاه أو سبباً لتخريب هذا النظام المائي الذي ظلت القبائل تسيره.



*شبكة السقى والمنشآت المائية في أرباف بغداد (٦٣٧-١٥٠٠م)

(حسب Mac Adams, Land Behind Baghdad)

SOURDEL (D. & J.), *La civilisation de l'Islam classique*, coll. Les grandes civilisations, Arthaud, Paris, 1983, p. 25٣.

^{١٧} GLICK, T.F., *Irrigation and Society in Medieval Valencia*, Harvard University Press, Cambridge, Mass, 1967.

^{١٨} LEACH, E.R., « Hydraulic Society in Ceylan », *Past and Present*, 15, 1959, pp. 2-25.

^{١٩} FERNEA, R.E., *Shaykh and Effendi : Changing Patterns of Authority among the El Shaiwan of Southern Iraq*, Harvard University Press, Cambridge, Mass, 1970.

نفس الباحث يرى أن المنشآت المائية الإسلامية في الأندلس، تشبه في نظامها وأشكالها ومصطلحاتها ما نجده في باقي العالم الإسلامي آنذاك، خصوصاً الشام واليمن، الإقليمين الشرقيين. هذا التشابه مرتبط أساساً ببصمة المكونات الإثنية القبلية، ذات الأصول الشرقية أو الأمازيغية، التي استقرت في الأندلس بعد الفتح الإسلامي دون نفي وجود بنيات ومنشآت مائية سابقة. هذا التشابه سُئلَ الباحثة Jacqueline Pirenne^{٢٠} دراسة الباحثة جاكلين بيرين حول النظام السقوي في جنوب شبه الجزيرة العربية^{٢١}، خصوصاً فيما يتعلق بتنظيم المدرجات المائية في شكلها ونظمها لما في جزيرة ميورقة (Ile de Majorque) في عهد المسلمين.

تواصلت الأبحاث الأثرية حول المشاهد الطبيعية والمنشآت المائية الأندلسية، ذات البصمة الإسلامية، على مستوى الكم والكيف^{٢٢}، وتعدت المقاربات والنماذج التفسيرية، وكأنها ترتبط بجنسيات أصحابها. فالباحثون الفرنسيون اهتموا أكثر بإشكالية أصول وتاريخ الواقع والمشاهد، وبالآثار المادية لتحولاتها، بينما اشتغل الأمريكيون بإعادة رسم وفهم الأنظمة البيئية القديمة *écosystème*، وتخصص الجامعيون الإسبان في تشكيل مقاربات تجمع بين الأثريين والجغرافيين وتنطلق من المنشآت المائية (رحي، سدود، قنوات، تقنيات جمع وتوزيع المياه،...) لفهم تنظيم المجال الزراعي تاريخياً^{٢٣}.

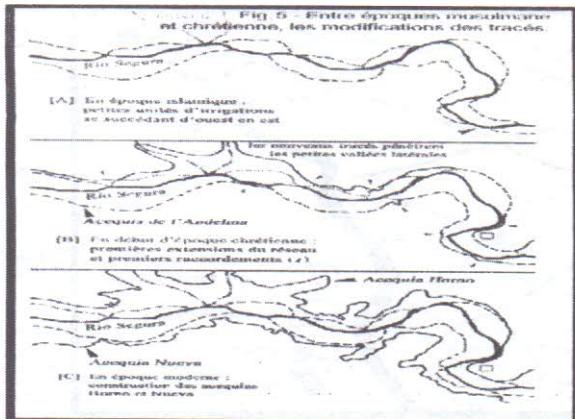
يمكن موقعة أبحاث مikel Barceló وهلينا كرشنر Helena Kirchner^{٢٤} في قلب هذه الإشكالية، إذ أن مساهمتهما، المستندة على المعطيات الأثرية والوثائق العربية والمسيحية، حول حزر البلمار (الجزر الشرقية)، فتحت آفاقاً جديدة لإعادة صياغة النماذج التفسيرية الخاصة بهذا الموضوع. فهما يؤكdan أن الشبكات المائية التاريخية في الأندلس هي إنشاءات مائية صغيرة نسجمت عن التعاون الجماعي لل耕耘ين أو التجمعات الصغيرة، وأن تقنيات هذه المنشآت الصغيرة تختلف عن مثيلاتها العائدة للعهد الروماني، على مستوى الصبيب والمسافات والأدوار.

^{٢٠} PIRENNE, J., *La maîtrise de l'eau en Arable du sud antique : six types de monuments techniques*, Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles-lettres, Imprimerie Nationale, Paris, 1977.

^{٢١} - حول مختلف النقاشات والمناهج المرتبطة بالموضوع، انظر [٤٥].

^{٢٢} BAZZANA, A., « La petite hydraulique agricole dans al-Andalus », dans *Jardins et vergers en Europe occidentale (VIII-XVIII Siècle)*, Flaran 9, Comité départemental du tourisme du Gers, Auch, 1987, pp. 214-215.

^{٢٣} - انظر على سبيل المثال: [٤٨].

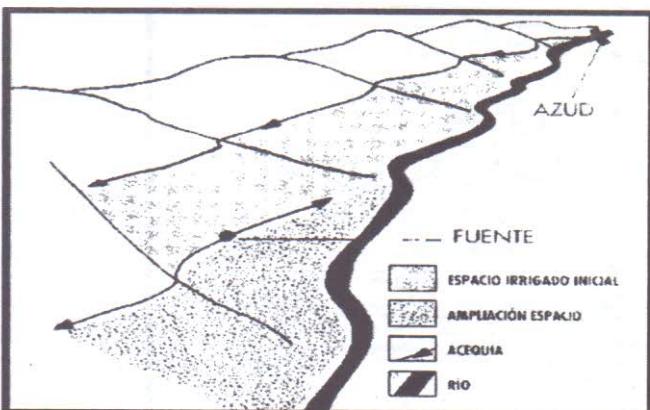


٣- تغير شبكة و مجال السقي بين المرحلة الإسلامية والفترة المسيحية على وادي شقورة في الأندلس

A.Bazzana, « Techniques hydrauliques et gestion des espaces irrigués dans les huertas murciennes (IX-XIII siècles) », R.E.M.M.M 126-127, p. 35.

هذه التنظيمات المائية التي تسم المجال الفلاحي الأندلسي تتشكل في صورة نموذج عام: يقوم على تصريف المياه من منابعها نحو خزان، مع استغلال الانحدار، قبل توزيعها على مساحات محدودة موازية لموارد المنهب. المساحة الميسقة تتحدد بمسار القناة من جهة وبعمق المنحدرات، بحيث لا يمكن توسيع المجال المائي إلا بإيجاد منبع جديد للمياه مما أفرز ما يُعرف بمبدأ صرامة وديمومة التشكيل المائي عبر الزمن، في المقابل، فإن مساكن الفلاحين تكون عموماً فوق حدود المجال المائي مباشرةً. ولقد سمح قانون شكل تنظيم السقي بتأكيد التشابه بين هذه الأنظمة السقوية ومثيلاتها باليمن^٤.

^٤- لقد قام فريق ميكل بارسلو بعدة أبحاث ميدانية في منطقة ظفر اليمنية، أنظر : BARCELÓ M., KIRCHNER, H. & TORRO, J. «Going around Ḩaṣfār (Yemen), the Banī Ruṣayn field survey: hydraulic archaeology and peasant work», *Proceedings of the Seminar for Arabian Studies*, 30 (2000), pp. 27-39.

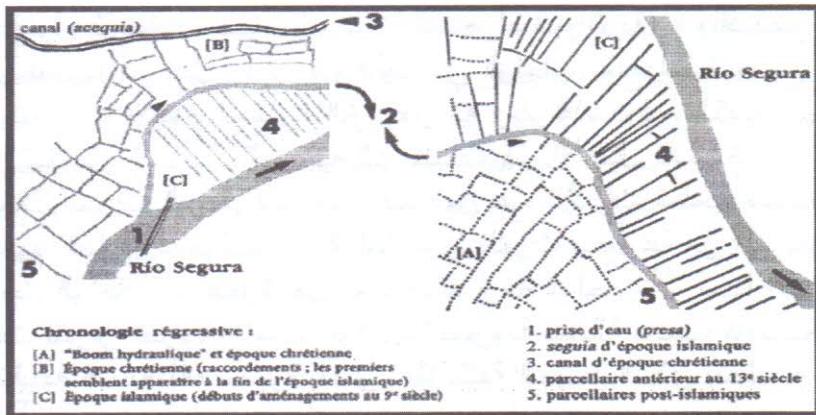


٤- طريقة استغلال الإنذار و توزيع الماء على المساحات الموازية لموارد المنبع في جزيرة ميورقة.

BARCELÓ M., KIRCHNER, H. & NAVARRO C., *El agua que no duerme: fundamentos de la arqueología hidráulica andaluza, El legado andalusí*, Sierra Nevada, 1995, p. 95.

إن هذا النموذج التفسيري يستند في الأساس إلى أطروحة الباحث الفرنسي المتخصص في تاريخ الأندلس بيير غيشار، والتي تبرز الاختلاف النوعي وال زمني كذلك، بين ما سماه بالمجتمع الشرقي (الفترة الإسلامية) والمجتمع الغربي (بعد مرحلة "الاسترداد المسيحي" في الأندلس)^{٢٥}. هذه الأطروحة التاريخية الأنثروبولوجية المتأثرة بالمنهج البنوي، لسعت الباحثين في دراسة الأنظمة السقوية في الأندلس وفي الربط بين بنية هذه المنشآت المائية وطبيعة وأعراف المجتمع المنتج لها. فالمجتمعات الشرقية (الإسلامية) المتساوية، القبلية، ذات نمط إنتاج معيشي أنتجت أنظمة ري مغايرة لما ستعرفه الأندلس لاحقاً مع نظام السيد الفيدالي والنظام الإحتكاري في الزراعة.

²⁵GUICHARD, P., *Structures sociales « orientales » et « occidentales », dans l'Espagne musulmane*. Edits., Mouton, La Haye, 1977.



٥- تطور شبكة و مجال السقي بين المرحلة الإسلامية وال فترة المسيحية على وادي شقورة في الأطلس

A.Bazzana, « Techniques hydrauliques ... », p. 39.

رغم إغراءات مثل هذه المقاربات الأنثربولوجية، فإن محاولة الربط بين فضاء مسقى محدد وبينية مجتمعية معينة منتجة له، قد تسقطنا في محاذير تكريس مفهوم البنية الراكرة التي تلغي لهذا الفضاء كل سُمك تاريخي. في هذا الإطار، تؤكد الباحثة الفرنسية جونفييف جولي Geneviève Jolly أن الذاكرة الشفهية قد لا تحافظ على ذكرى تطور ما، فإن هذا التطور يُسجل في بنية ووظائف هذا النظام السقوي الذي يحافظ على قدرة تركيز هذه التحولات الطارئة فيه خلال الزمن^{٢٦}.

أما في الواحات، أحد أهم نماذج قدرة الإنسان على التكيف مع الصعوبات الكبرى التي تفرضها قساوة البيئة، فإن بصمة التنظيم الاجتماعي لا مرية فيها. يجب التذكير أن الفضاء الواحي عموماً، مرتبط باربعة عناصر: ضعف التساقطات، ومدة الإشعاع الشمسي، كثرة التبخر، وفارق الحرارة الكبير.

بخصوص هذه البيئات الجافة، وإلى حدود نهاية القرن ١٩ م، فإن بالإمكان اعتبار الأبحاث التي درست مجتمعاتها واقتصادها القائم على طرق السقي التقليدية، "ضعيفة وغير متناسقة"^{٢٧}. في المقابل، مع القرن ٢٠ م وإلى حدود منتصفه، ستتعدد

²⁶ JOLLY, G., « La maîtrise lignagère de l'irrigation dans la vallée de l'Azzaden (Haut-Atlas, Maroc) : vision historique et spatiale », dans *La Méditerranée : Le Haut Atlas, Hommage à Jacques Berque*. Publications de l'Université de Provence, Aix-en-Provence, 1997, pp. 59-92.

²⁷ BENCHERIFA, A & POPP, H., *L'oasis de Fiqig : persistance et changement*, (*Essais et études*, 3), Publications de la Faculté des lettres et des sciences Humaines, Rabat, 1992, p. 13.

الدراسات حول الواحات خصوصاً واحات الصحراء الجزائرية^{٢٨}، وقد تم التطرق لكثير من القضايا من قبيل: الظروف البيئية في الواحات، وتقنيات تجميع وتوزيع المياه، ومنظومات الإنتاج المائي، إلخ. غير أنه رغم هذه الوفرة الكمية، تم تسجيل العديد من النقائص النظرية والمنهجية التي طبعت هذه الأعمال المميزة.

خلال سنوات الخمسينات، جزء كبير من هذه الأدبيات العلمية ستتساق وراء موجة التقييم "السلبي" للتحولات في الواحات، إذ ظهرت مجموعة من التعبير على شاكلة "موت الواحات"، "هجرة أهل الواحات"، "أزمة الواحات"^{٢٩}. أما الاستدلالات التي وظفت لتبرير أطروحة "موت الواحات" فمقرونة بمسألة ضعف فاعلية تقنيات السقي التقليدية المستعملة، خصوصاً، ارتباطاً بكلفة الجهد الذي يتطلبها إنشاؤها وتنببيتها^{٣٠}.

بينما ركز مجموعة من الباحثين الآخرين على الديمومة المتواصلة للمنظومات البيئية في الواحات، وعلى طبيعة إنتاجها الفلاحي وأهميتها مقارنة بمدى امتداد المساحات المزروعة وكذا على التوازنات القائمة بين هذه المنظومات البيئية، خصوصاً الأنظمة السقوية التقليدية، وبين طبيعة التنظيم الاجتماعي في الواحات.

رغم توسيع موضوع أركيولوجيا الماء، إلا أن المجال القروي هو الذي يحظى بالقسط الوافر من الاهتمام والبحث. قد نجد في طبيعة الإشكالات الإضافية التي تقرن بالمجال الحضري تفسيراً لعدم التوازن هذا. فغالباً ما تقرن المدن بشبكات مائية معقدة، وبنطاقها جراء التطور العمراني، وبنطاق التوزيع والتجميع، إلى جانب التحولات العميق المسجلة في نسيج هذه المدن في الفترات المعاصرة^{٣١}. غير أن هذا لا ينفي وجود مجموعة من الأعمال المنهجية التي قاربت موضوع الماء في المدن التاريخية، حيث تدور أغلبها حول الشروط الثلاثة للشبكات المائية العمرانية، الكل، وجودة والقرب.

²⁸ يجب التذكير مثلاً بباحث معهد الأبحاث الصحراوي (Tirs) الذي خصص مساحة مهمة نسبياً لهذا الموضوع في منشوراته ما بين ١٩٤٢ و ١٩٦٨ م وكذا بالدراسات المونografية التي أصدرها معهد باستور بالجزائر.

²⁹ إذا ما استثنينا أعمال ج. برین:

BRUHNES, J., *L'irrigation, ses conditions géographiques, ses modes et son organisation dans la péninsule ibérique et dans l'Afrique du nord*, C. Naud, Paris, 1902.]

³⁰ MADANI, T., *L'hydraulique dans le monde musulman médiéval*, L'Académie Finlandaise des Sciences et des Lettres Annales Academiae Scientiarum Fennicae. Humaniora 363, Sastamala, Helsinki, 2012, 270 pp.

³¹ CRESSION, P., « Archéologie des structures hydrauliques en al-Andalus », in *El agua en zonas áridas: arqueología e historia ; I coloquio de historia y medio físico*, Instituto de Estudios Almerienses, Almería, 1989, I, p. IVI.

- دراسات في آثار الوطن العربي ٤-

من هذه الدراسات البارزة، أبحاث أندرى ريموند André Raymond في مصر، ذات البعد المنهجي، فيما يتعلق بمقاربة المنشآت المائية في النسيج الحضري.^{٣٢} ينطلق هذا الباحث من فكرة التلازم والتوازي بين التوزيع الجغرافي للحمامات التاريخية والسفريات (السبيل) العمومية، وبين عدد وحركة السكان، ليخلص لنتائج مهمة حول هذا العلاقة في عمران القاهرة عبر التاريخ. هذه الإشارات (المنشآت المائية) تصبح وبالتالي مؤشرات قيمة لفهم نطور المدن، ونمو السكان وتتوسع النسيج العمراني.

³² - انظر أبحاث أندرى ريموند . (André Raymond)

RAYMOND, A., « Signes urbains et étude de la population des grandes villes arabes à l'époque ottomane », *Bulletin des Études Orientales*, 27 (1974), pp. 183-194.

-« La localisation des bains publics au Caire au quinzième siècle d'après le Hitat de Makrizi », *Bulletin des Études Orientales*, 30 (1978), pp. 360-374.

-« Les fontaines publiques (*sabîl*) du Caire à l'époque ottomane (1517-1798) », *Annales Islamologiques*, 15 (1979), pp. 235-291.

خاتمة

إن استعراض هذه الإشكالات والمقاربات العامة التي وظفت فيما يسمى بـأركيولوجيا الماء. يجب أن لا يمنعنا من التحذير من مضائق دعوات التعميم أو الاختزال. فمحاولة إغماض المعطيات والواقع في قوانين اقتصادية عامة وأنماط تعليمية مسورة أو مهربة من حقب تاريخية مختلفة بدون تحفظ، من شأنه أن ينبع المنهج التاريخي في المقاربة الجامدة النافية لتجدد البنى وللخصوصية الثقافية. كما أن التعليق بمفهوم الخصوصية والدفع بها لأبعد مدى، والربط بين معطيات الواقع وبين طبيعة المجتمعات قد ينفي تجدد الإرادات الجماعية والسياسات الوعية لهذه المجتمعات.

إن انتشار الأنماط التعليمية في كثير من الدراسات لا يكسبها بالضرورة موضوعية تاريخية، فالنظريات التفسيرية تحتاج باستمرار لتأكيد مطابقتها الواقع الميداني وللوثائق، وإمكانية توحيد معطياتها في نسق مقنع وللدفع بالبحث نحو اكتشاف مساحات معرفية جديدة.